

13 ноября 2015 года

Нашим клиентам и друзьям

ИНФОРМАЦИОННЫЙ МЕМОРАНДУМ относительно изменений и дополнений в гражданское процессуальное законодательство Республики Казахстан

С 1 января 2016 года вводится в действие новый Гражданский процессуальный кодекс РК (далее - ГПК), который вносит существенные изменения в порядок судопроизводства по гражданским делам. С этой же даты (за исключением некоторых положений) будет введен в действие Закон РК от 31 октября 2015 года¹ (далее – Закон), который принят, помимо прочего, в целях реализации положений нового ГПК. Закон вносит изменения, в частности, в Налоговый, Земельный, Экологический Таможенный кодексы, а также в законы, регулирующие сферу интеллектуальной собственности.

В настоящем информационном меморандуме предлагается краткий обзор основных изменений, внесенных новым ГПК и Законом в гражданское процессуальное законодательство.

1. Переход к трехуровневой системе правосудия

Первым по значимости нововведением ГПК можно назвать сокращение числа судебных инстанций. Кассационная судебная коллегия при областных и приравненных к ним судах упраздняется, а функции кассационной инстанции, которая теперь будет являться высшей судебной инстанцией, будет осуществлять Верховный Суд. Таким образом, новым ГПК предусмотрены только три судебных инстанции: первая, апелляционная и кассационная.

Рассмотрение дел в апелляционной инстанции будет осуществляться коллегиальным составом суда в количестве не менее трех судей (за исключением, частных жалоб и апелляционных жалоб по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства, которые будет рассматривать один судья).

Вступившие в законную силу судебные акты могут быть пересмотрены Верховным Судом в кассационном порядке коллегиальным составом суда в количестве не менее трех судей только при соблюдении апелляционного порядка их обжалования. При этом ряд дел не будет подлежать пересмотру в кассационном порядке, включая дела:

- рассмотренные в порядке упрощенного производства;
- оконченные мировым соглашением, соглашением об урегулировании спора в порядке медиации или путем партисипативной процедуры;

¹ Закон РК от 31 октября 2015 года № 378-V «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования системы отправления правосудия».



- связанные с имущественными интересами физических лиц при сумме иска менее 2000 МРП и юридических лиц при сумме иска менее 30000 МРП;
- оконченные в связи с отказом от иска;
- об урегулировании неплатежеспособности, а также делам по спорам, возникающим в рамках реабилитационной процедуры и процедуры банкротства.

Судебные акты по таким делам могут быть пересмотрены лишь по представлению Председателя Верховного Суда или Генерального Прокурора в исключительных случаях, в частности, когда судебный акт нарушает права неопределенного круга лиц, иные публичные интересы либо единообразие в толковании и применении судами норм права. По этим же основаниям могут быть пересмотрены и постановления кассационной инстанции расширенным коллегиальным составом Верховного Суда в количестве не менее семи судей.

2. Инвестиционный суд

Важным нововведением является создание специализированного состава суда по рассмотрению инвестиционных споров. Инвестиционные споры по правилам суда первой инстанции будет рассматривать специализированный состав суда города Астаны, а если стороной спора является крупный инвестор – Верховный Суд РК.

Под крупным инвестором понимается физическое или юридическое лицо, осуществляющее инвестиции в Республике Казахстан в размере не менее 2 000 000-кратного размера МРП².

3. Обязательность досудебного урегулирования спора

Расширен перечень споров, для которых обязательен предварительный досудебный порядок их разрешения.

Обязательность досудебного урегулирования установлена для споров с участием субъектов предпринимательства, споров, связанных с защитой прав на интеллектуальную собственность, прав потребителей, споров, связанных с обжалованием уведомлений о погашении задолженности по таможенным платежам, действий (бездействия) должностных лиц, осуществляющих государственный контроль за использованием и охраной земель, государственный экологический контроль, а также некоторых других категорий споров.

При этом ГПК вводит норму, стимулирующую стороны соблюдать досудебный порядок. Так, независимо от результатов рассмотрения дела суд может отнести судебные расходы на сторону, нарушившую срок представления ответа на претензию или оставления ее без ответа.

² 1 МРП в 2015 году составляет 1982 тенге, соответственно 2 000 000 МРП составляют 3 964 000 000 тенге или примерно 12 922 997 долларов по курсу Национального Банка РК на дату подготовки настоящего меморандума.

4. Усиление дисциплины участников процесса

Все доказательства стороны обязаны будут представлять на стадии подготовки дела к судебному разбирательству, срок проведения которой по новому ГПК составляет 15 рабочих дней со дня принятия иска в производство суда. По особо сложным делам этот срок может быть продлен судьей дополнительно на один месяц. В этот же срок должен быть предъявлен и встречный иск. Позднее доказательства могут быть представлены только если сторона обоснует невозможность их представления в установленный срок, а встречный иск может быть принят судом, лишь в случаях, когда ответчик не был извещен о времени проведения подготовки дела к судебному разбирательству и в связи с этим не смог принять участие в этой стадии процесса.

Новый ГПК также устанавливает право суда отнести все судебные расходы по делу на лицо, несвоевременно представившее доказательства без уважительных причин, если это привело к затягиванию судебного процесса.

Впервые законодательно закреплено положение о том, что бремя доказывания по делам об оспаривании решений, действий государственных органов, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных служащих возлагается на орган или лицо, чьи акты или действия обжалуются.

5. Изменение срока обжалования судебных актов

Срок подачи апелляционной жалобы на решение суда будет составлять 1 месяц, а частной жалобы на определение суда – 10 дней со дня вынесения решения или определения в окончательной форме (ранее этот срок составлял 15 дней со дня вручения копии решения или определения).

Апелляционная жалоба по делам об оспаривании решения, заключения, предписания уполномоченного органа по итогам проверки проведения государственных закупок может быть подана в течение 10 дней со дня вынесения решения суда.

Обжаловать судебные акты в кассационном порядке в Верховный Суд можно будет в течение 6 месяцев со дня вступления в законную силу судебных актов суда апелляционной инстанции. (По действующему законодательству срок для подачи ходатайства о пересмотре судебного акта в Верховный суд составляет один год со дня вступления судебного акта в законную силу.)

6. Изменения, касающиеся государственной пошлины

Отменена государственная пошлина с апелляционных жалоб.

Госпошлина с исковых заявлений о признании недействительными договоров купли-продажи, залога, дарения и иных сделок, связанных с последующим возвратом всего полученного по сделкам имущества, будет определяться по рыночной стоимости имущества на день предъявления иска в суд. Ранее по этому вопросу не было четких регуляций, в связи с чем на практике государственная пошлина с исков об оспаривании сделок оплачивалась в размере, установленном для исков неимущественного характера.

Государственная пошлина с исковых заявлений о компенсации морального вреда и взыскании убытков, причиненных распространением сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию, будет определяться в процентах от предъявленной к взысканию суммы (1% с физических лиц и 3% с юридических лиц от предъявленной к взысканию суммы морального вреда или убытков). Раньше с требований о взыскании

морального вреда уплачивалась госпошлина в размере, установленном для исков неимущественного характера.

В случае примирения сторон на стадии апелляции уплаченная государственная пошлина подлежит возврату в полном объеме, если же примирение достигнуто на стадии кассации, то возвращается только половина уплаченной государственной пошлины.

7. Возможность оперативного применения мер по обеспечению иска

В настоящее время определение суда о принятии мер по обеспечению иска направляется судебному исполнителю, который, в свою очередь, запрашивает банки и регистрирующие органы о наличии счетов и имущества ответчика. Частному судебному исполнителю необходимо также получение санкции суда для наложения ареста. Такой порядок лишает обеспечительные меры необходимой оперативности.

Согласно новому ГПК определение об обеспечении иска может быть направлено непосредственно лицу, которое должно его исполнить: в банк, когда известны номера счетов должника, на которые налагается арест; в регистрирующий орган для наложения обременения на спорное имущество; ответчику, если определение запрещает ему совершать какие-либо действия; дебиторам ответчика, когда вынесено определение о запрете другим лицам исполнять обязательства по отношению к ответчику и т.д.

8. Другие изменения

Исключены нормы об оставлении искового заявления без движения. В случае неоплаты или неполной оплаты государственной пошлины, несоответствия искового заявления установленным требованиям, которые невозможно устранить на стадии подготовки дела к судебному разбирательству, исковое заявление будет возвращаться судом истцу без рассмотрения.

Предусмотрена возможность взыскания судебных издержек, понесенных в ходе рассмотрения дела в судах апелляционной и кассационной инстанций, если соответствующее ходатайство обсуждалось при рассмотрении дела в этих судебных инстанциях, но судебные издержки не были взысканы в связи с необходимостью проверки достоверности представленных документов и об этом указано в постановлении суда соответствующей судебной инстанции. Заявление о взыскании судебных издержек может быть подано в суд первой инстанции в течение одного месяца со дня вступления в силу последнего судебного акта, принятием которого закончилось рассмотрение дела по существу.

Установлен предельный размер расходов по оплате помощи представителя по требованиям неимущественного характера, который суд может взыскать с проигравшей стороны. Сумма таких расходов взыскивается в разумных пределах, но не должна превышать 300 МРП. По денежным требованиям предельный размер расходов по оплате помощи представителя, который может быть взыскан с проигравшей стороны, остается без изменений (10% от удовлетворенной части иска).

Расширен перечень полномочий представителя, которые он может совершать только, если эти полномочия указаны в доверенности. В частности, к таким полномочиям отнесены право увеличения или уменьшения исковых требований, подача заявления о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, отказ от апелляционной, кассационной жалобы.

Если в связи с данным информационным меморандумом у вас появятся какие-либо дополнительные вопросы, мы будем рады предоставить более подробную информацию.

С уважением,

Юридическая фирма ÆQUITAS